

**Опровержение недостоверной информации,
размещенной в газете "Московский комсомолец"
(с дополнением от 19.02.20 г.)**

Недостоверное утверждение: «После В.И. Пустовойта директором утвердили М.Ф. Булатова».

Реальность: На смену В.И. Пустовойту пришла его ставленница К.И. Табачкова, которая около года занимала должность ВрИО директора. По истечении года контракт с К.И. Табачковой со стороны ФАНО не был продлён. 26.01.2016 года ВрИО директора был назначен М.Ф. Булатов. По решению Ученого совета под председательством В.И. Пустовойта его полномочия ВрИО директора дважды продлевались. Затем в 2018 году М.Ф. Булатов в результате общего голосования был избран директором.

Недостоверное утверждение: «На момент назначения М.Ф.Булатова на должность директора НТЦ УП РАН он был никому не известен с точки зрения большой науки».

Реальность: На момент назначения М.Ф.Булатова на должность директора НТЦ УП РАН 28.01.2016 года он являлся автором 20 публикаций в журналах, входящих в международную систему цитирования Web of Science, с количеством цитирований 164 без учета самоцитирований в журналах Web of Science. Поэтому, по крайней мере, он был известен тем ученым, которые процитировали его работы. Кроме того, задолго до назначения директором НТЦ УП РАН он защитил кандидатскую и докторскую диссертации по физико-математическим наукам, поэтому говорить о том, что он был «никому не известен» в науке, по меньшей мере, некорректно.

Недостоверное утверждение: «М.Ф. Булатов был уволен С.В. Кириенко»

Реальность: Расторжение договора по согласию сторон М.Ф. Булатов и ЗАО «Наука и инновации» (директор А.В. Дуб).

Недостоверное утверждение: «Люди срочно прибыли из Астрахани»

Реальность: Утверждение не соответствует действительности. Например, Ученый секретарь НТЦ УП РАН, д.ф.-м.н. И.Б. Коваленко закончил аспирантуру и докторантуру МГУ имени М.В. Ломоносова, проживает в г. Москве с 2000 года. Бухгалтер, юрист, начальник отдела кадров и т.д. проживают в Москве, многие родились тут. Однако Закон Российской Федерации предоставляет

всем гражданам России равные права и судить о человеке по тому где он родился и «откуда он приехал» по меньшей мере некорректно.

Недостоверное утверждение: «Заместитель Пустовойта Андрей Морозов».

Реальность: На момент увольнения А.Н. Морозова был заместителем не В.И. Пустовойта, а заместителем по научной работе директора М.Ф. Булатова.

Недостоверное утверждение: «Д.В. Чуриков сказал не всю правду»

Реальность: Приказ о увольнении А.Н. Морозова хронологически был издан после интервью, а именно в конце рабочего дня 13 февраля. Дата увольнения согласно ст. 84.1 ТК РФ указана 17 января, когда начали фиксировать **прогул**, поскольку на рабочем месте А.Н. Морозов так и не появился, пояснения о своём отсутствии не дал.

Недостоверное утверждение: «Пытались приписать пьянку»

Реальность: Факт распития спиртных напитков А.Н. Морозовым зафиксирован актом. Мотивированных объяснений не представлено. Был издан приказ о дисциплинарном взыскании за распитие спиртных напитков и нахождение **на рабочем месте в нетрезвом состоянии**, который не обжаловался.

Недостоверное утверждение: «Похищение макета интерферометра»

Реальность: Макет был изготовлен в рамках договора с АО «Главкосмос» 2014-2015 гг. и находится в НТЦ УП РАН на ответственном хранении.

Недостоверное утверждение: «Взяли мед. карту и деньги из сейфа и не вернули»

Реальность: Комиссия в сейфе посторонних предметов не обнаружила. Имеется Акт о изъятии юридически важных документов. Г.Н. Шкробу был дан письменный ответ.

Недостоверное утверждение: «Переписано ранее действующее положение об Ученом совете»

Реальность: Положение соответствует Уставу НТЦ УП РАН. Ученый совет переизбирался после выборов и утверждения директора согласно Устава.

Недостоверное утверждение: «А.Балашов и Г.Шкроб получили от этих назначенцев выговор»

Реальность: На дату вынесения выговора А.Н. Морозову, А.А. Балашову и Г.Н. Шкробу за пьянку на рабочем месте в рабочее время директор М.Ф. Булатов являлся избранным на свою должность, поэтому не был «назначенцем».

Недостоверное утверждение: «Однако Булатов справился и с этой «задачей», правда, не совсем традиционным образом: он, по словам Пустовойта, сначала набирает в Центр около 50 человек — совсем молодых, бывших студентов и аспирантов, и оформляет их научными работниками — инженерами-исследователями и пр. Проходит 3–4 месяца, директор переписывает ранее действующее положение, и теперь право избирать новых членов Ученого совета имеет любой сотрудник, работающий в НТЦ УП не менее 3 месяцев.»

Реальность: Это свидетельство некомпетентности научного руководителя Организации, который за время своей деятельности не посетил лаборатории и не познакомится с молодыми учеными, работающими в Институте не первый год, имеющими в своём багаже выступления на конференциях и высокорейтинговые научные статьи.

Недостоверное утверждение: «Несмотря на то что дату и время проведения совета должен был назначать он (В.И. Пустовойт) как председатель, данную миссию за него исполнил сам директор. Почему-то нередко выходило, что заседание Ученого совета, назначенное Булатовым, странным образом совпадало с периодами, когда Владиславу Ивановичу надо было куда-то отъехать — к примеру, на заседание Президиума РАН, в котором он не мог не принять участия.»

Реальность: Согласно Положению об Ученом совете НТЦ УП РАН, вопрос о проведении заседания Ученого совета Учреждения решает либо Председатель Ученого совета, либо директор Учреждения. Пустовойт В.И. за всё время действия вновь избранного Ученого совета ни разу не назначил дату заседания. Утверждение о единоличном утверждении такой даты Пустовойтом В.И. свидетельствует о его желании саботировать деятельность Ученого совета, как было неоднократно ранее. Об этом говорится в коллективных обращениях научных работников Института.

Недостоверное утверждение: «Министерство (М.М. Котюков) дало формальную отписку».

Реальность: Проверка и заключение Министерства факты в жалобе не подтвердило.

Недостоверное утверждение: «В.И. Пустовойт и А.Н. Морозов добились выселения пищевигов по суду. М. Булатов использовал помещения нецелевым способом»

Реальность: В период директорства В.И. Пустовойта были заключены договоры со «Снежаной +Д», в результате чего большая часть территории Института, ранее находившаяся в Федеральной собственности, с 2012 года перешла в частные руки (<http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/456673642>). Судебная тяжба о выселении незаконных арендаторов с территории Института была выиграна М.Ф. Булатовым в 2016 году. Согласно акту комплексной проверки ФАНО от 12 октября 2016 года с тремя арендаторами были заключены договоры аренды согласно законодательству РФ. Количество арендаторов уменьшилось с 18 до 4.

Недостоверное утверждение: «С В.И. Пустовойтом общались неуважительно»

Реальность: В.И. Пустовойту сохранили все привилегии: кабинет, машину, секретаря. Пустовойт В.И. ведет себя по отношению к своим коллегам неуважительно, презрительно. Часто не здороваётся, не отвечает на вопросы, презрительно относится к молодым ученым. Не выполняет свои обязанности председателя Ученого совета и научного руководителя НТЦ УП РАН. В связи с этим были коллективные письменные обращения к директору Института и президенту РАН.

Недостоверное утверждение: «В.И. Пустовойта отстранили изощренным способом от должности»

Реальность: Поступило коллективное обращение к директору Института и президенту РАН. Ученый совет единогласно принял решение на основе коллективного обращения. Пустовойт В.И. демонстративно в течение продолжительного времени не являлся на заседания Ученого совета и на работу.

Недостоверное утверждение: «Фурье-спектроскопия и акустооптика были ликвидированы. Руководители направлений уволены»

Реальность: В настоящее время развиваются темы по Госзаданию, публикуются статьи по тематике. В отдел фурье-спектроскопии принята аспирантка. Руководители (Пожар В.Э. и Вагин В.А.) не уволены, продолжают плодотворно работать, руководить аспирантами и молодыми научными сотрудниками.

Недостоверное утверждение: «Должность ликвидировали после того, как В.И. Пустовойт заявил свою позицию»

Реальность: Были многократные обращения от сотрудников ещё в 2016 году. Должность научного руководителя НТЦ УП РАН всё это время в нарушение Устава занималась В.И. Пустовойтом незаконно, без выборов на Ученом совете, по приказу ВрИО директора К.И. Табачковой.

Недостоверное утверждение: «Бюджет расходуется на сомнительные работы»

Реальность: Темы НИР утверждены Министерством и согласованы с РАН. Инициативные проекты выполняются без государственного финансирования.

По сути вопроса о научном проекте «Оборудование и цифровые технологии изготовления элементов наногradientной оптики и из метаматериалов для приборов индивидуализированной медицины, технологий здоровьесбережения и космической фотоники» можно сказать следующее.

Из статьи: «Венцом всего происходящего стал, конечно, инцидент с получением Булатовым 150 миллионов рублей от Минобрнауки РФ на работу под названием (внимание): «Оборудование и цифровые технологии изготовления элементов наногradientной оптики и из метаматериалов для приборов индивидуализированной медицины, технологий здоровьесбережения и космической фотоники».

— Это же абракадабра в чистом виде, набор умных слов для министерства! — поясняет Владислав Иванович. — Наногradientная оптика — это из области напыления на оптические элементы, а метаматериалы — это вообще из другой оперы. Как вообще можно было поставить все это еще и рядом с космической фотоникой?!»

Прикладная научно-исследовательская и экспериментальная работа «Оборудование и цифровые технологии изготовления элементов

наноградиентной оптики и из метаматериалов для приборов индивидуализированной медицины, технологий здоровьесбережения и космической фотоники» выполняется в целях реализации федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 - 2020 годы» (далее – Программа), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 3 октября 2015 г. № 1060 и результатами конкурсного отбора организаций для предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета в рамках реализации Программы (протокол от 11 мая 2018 г. № 2018-14-000-0001-3 заседания Конкурсной комиссии, созданной приказом Минобрнауки России от 23 января 2018 № 4.

Заявка на проект получила поддержку академика В. И. Пустовойта, который принял О.Д. Вольяна у себя в кабинете, заслушал его доклад о проекте и заключил: «Будем поддерживать».

Заявка на проект была подана для участия в конкурсе Минобрнауки РФ по Программе по мероприятию 1.3 «Проведение прикладных исследований, направленных на создание опережающего научно-технологического задела для развития отраслей экономик». В конкурсной документации подчеркивалось, что исследования должны быть направлены на создание результатов, применимых в нескольких отраслях экономики.

Заявка на проект, прошла несколько экспертиз, в том числе **официальную экспертизу РАН**, экспертизу группы технических экспертов по направлению при Минобрнауки РФ.

Наноградиентная оптика – актуальное направление оптики, использующее нецентрированные оптические системы с оптическими элементами, имеющими поверхности типа «поверхности свободной формы (freeform)», в том числе, полиномиальными поверхностями. Подобные оптические системы, особенно зеркальные, обладают неисчерпаемым преимуществом – широчайшим спектральным диапазоном длин волн (гиперспектральные приборы), что особенно важно для исследования новых материалов и зондирования Земли из космоса. В проекте предлагается развивать новый подход в решении задач асферизации и ацентрирования оптических элементов. Они решаются с помощью нанесения на оптический сферический элемент тонкопленочного 3D-градиентного диэлектрического покрытия с необходимыми изменениями показателя преломления по трём осям для асферизации и ацентрирования (для диапазона длин волн от видимого до среднего инфракрасного толщины таких покрытий находятся в пределах от 100 нм до 20 мкм и могут быть получены магнетронным методом). Замена

алмазного точения и полировки нанесением градиентного покрытия с поверхностью freeform значительно улучшает функциональные характеристики оптических элементов и прорывным образом снижает трудоёмкость их изготовления (Shvartsburg A.B., Obod Yu.A., Kuzmichev A.I., Volpian O.D. and Parkhomenko Yu.N. Nanogradient all-dielectric films: technology of fabrication and the first experiments // *Optical Materials Express*, Vol. 4, Issue 11, pp. 2250-2261 (2014) <http://dx.doi.org/10.1364/OME.4.002250>).

Новые возможности в создании оптических приборов возникли благодаря появлению метаматериалов ([Pendry, John B. Negative Refraction // Contemporary Physics journal. 2004. Vol. 45, no. 3. P. 191-202](#); Вольпян О.Д., Кузьмичёв А.И. Отрицательное преломление волн. Введение в физику и технологию электромагнитных метаматериалов // Под ред. Г.М. Зверева. К.: Аверс. 2012. 254с.). Разрабатываются различные элементы градиентной оптики на основе метаматериалов: зеркала, линзы и др. (N. Katsarakis, T. Koschny, M. Kafesaki, E. N. Economou, C. M. Soukoulis, **Appl. Phys. Lett.** **94**, 2943 (2014)). Прорывное значение для широкого применения метаматериалов имеет их разработка на полностью диэлектрических наноэлементах (Alexandr B. Shvartsburg, Yuri A. Obod and Oleg D. Volpian, Tunneling of Electromagnetic Waves in All-Dielectric Gradient Metamaterials // *Progress in Optics*. – Vol. 6. – 2015. – Amsterdam, Elsevier. – Pp. 489 - 563. – ISBN: 978-0-12-8022 84-9). В настоящее время практически во всём мире оптические элементы из метаматериалов разрабатываются как элементы с **метаповерхностями**, такие работы ведутся, например, в ОИВТ РАН (Ремнев М. А., Климов В. В. «Метаповерхности: новый взгляд на уравнения Максвелла и новые методы управления светом» *УФН* **188** 169–205 (2018); A. B. Shvartsburg, V. Ya. Pecherkin, L. M. Vasilyak, S. P. Vetchinin, V. E. Fortov, “Dielectric resonant magnetic dipoles: paradoxes, prospects, and first experiments”, *Phys. Usp.*, **61**:7 (2018), 698–706). В настоящее время эти работы продолжаются в рамках контракта ОИВТ РАН с «НПК Фотрон-Авто». В проекте разрабатывается новое перспективное направление конструирования оптических метаматериалов, которые при их создании представляются в виде $3D_{xyz}$ непрерывно-градиентных по показателю преломления тонкоплёночных диэлектрических наноструктур. Очевидно, что этот подход найдёт применение при конструировании важнейших приборов. Обоснование этого см. например, В. Г. Веселаго, Е. М. Дианов, В. Н. Курятов, Г. Б. Малыкин, О.Д. Вольпян О возможном применении метаматериалов в конструкции кольцевого лазерного гироскопа // *Квант. электрон.*, **46**:6 (2016), 543–544).

Существует глубокая физическая и технологическая связь между **элементами наноградиентной оптики** и конструированием на их основе **элементов из метаматериалов**.

Космическая фотоника применяет и будет широко применять элементы градиентной оптики и элементы из метаматериалов. Прежде всего, это гиперспектральные приборы зондирования Земли из космоса, лазерные системы ГЛОНАСС, линии наземной, бортовой и межспутниковой оптической связи. В рамках проекта заключено «Соглашение о функциональных характеристиках разрабатываемых элементов наноградиентной оптики и элементов из метаматериалов для космической фотоники с консорциумом предприятий космической отрасли». Заключённое соглашение убедительное подтверждение применения результатов проекта в отрасли.

Из статьи: «Очистив помещения лабораторных цехов от нашего прежнего научного оборудования, на которое, между прочим, выделялись немалые деньги, туда завезли какой-то хлам — иначе его не назовешь: старые, ни на что не годные вакуумные установки, электромоторы, стрелочные приборы, металлические шкафы и т.д., которые пылятся там и сейчас».

В качестве научного оборудования в помещении площадью $\sim 100 \text{ м}^2$ стояли токарные станки, количество и назначение которых не предполагает научные исследования. Эти станки были установлены в другие помещения без потери площади размещения. В составе «хлама» находится установка магнетронного распыления фирмы **Leybold** (Германия), по своим характеристикам не имеющая аналогов в России, магнетронные установки «ЭЛИМАГ» и «МАГНЕТОН-2», обеспечивающие изготовление тонкоплёночных элементов прецизионной оптики. На «хламе» выполнены: многоспектральные антиотражающие покрытия для изделия «Контур» (гражданский вариант изделия, принятого на снабжение Российской армией); функциональные покрытия оптических элементов наземных космических станций «Сажень-2», поставленных в Бразилию и ЮАР; функциональные покрытия бортовых оптических элементов, работающих в открытом космосе, для космической станции, запущенной в рамках проекта «НПО им. С.А. Лавочкина»; уникальные антиотражающие покрытия оптических элементов изделия «Ратник» для Красногорского завода им. С.А. Зверева», прецизионные покрытия для элементов авионики и лазерных приборов.

Из статьи: *«Кстати, при уходе из НТЦ УП РАН г-ну Вольпяну за 8 месяцев работы была выплачена зарплата в сумме 3 миллионов рублей».*

Не соответствует действительности. Кроме того, распространение такого рода информации требует отдельного разбирательства.

Из статьи: *«В общем, полученные от государства деньги, похоже, пускались по кругу, и постепенно оседали в коммерческих структурах и в карманах в виде зарплат и дивидендов (про откаты речь не идет) основных компаньонов. Кстати, с момента заключения контрактов до приема выполненных работ проходил достаточно короткий промежуток времени, как правило, всего месяц. Это и понятно, освоение бюджетных средств не терпит отлагательства».*

Все контрагентские работы осуществлялись в полном соответствии с законодательством Российской Федерации, обязательными конкурсными процедурами и согласно их регламенту.

Из статьи: *«Теперь мы, оказывается, занимаемся медицинским приборостроением, — говорит Владислав Иванович. — Возглавил направление некий Илья Коваленко — прибывший, как вы думаете, откуда? Конечно, из Астрахани, как и Булатов. Основан его метод на электродах, которые подают электрический импульс мышцам, а те, естественно, сокращаются — апогей научной мысли! Приборы есть, только вот беда: неизвестно, кто их испытывал. Но на их разработку выделяются бюджетные деньги, а после их представляют на всевозможных выставках как продукцию нашего Центра. Видимость работы, да и только. Получается, деньги государства уходят не на настоящую науку, а на самозанятость и на кормежку некой околонушной группы из Астрахани.»*

Реальность: Лаборатория «Биомедицинских приборов» создана в 2004 г. по инициативе В.И. Пустовойта (копия приказа прилагается), на тот момент директора НТЦ УП РАН. Зав. лабораторией был назначен канд. биол. наук В.Л. Доманский. В 2018 г. на должность зав. лабораторией назначен доктор физ.-мат. наук И.Б. Коваленко.

За время существования лаборатории создано более 10 типов приборов, подготовлено около 20 публикаций, а также патенты и конструкторская документация на комплексы приборов.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ЦЕНТРАЛЬНОЕ КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО
УНИКАЛЬНОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ

ПРИКАЗ

г. Москва

17 октября 2004 г.

№ 12

О создании лаборатории № 8
в составе НИО-2

В настоящее время рост заболеваемости и инвалидизации населения трудоспособного возраста России представляет собой серьезную социально-экономическую проблему. В результате ежегодные потери национальной экономики исчисляются десятками миллиардов рублей.

Эффективным направлением в профилактике и терапии травм и заболеваний, а также коррекции и замещении пораженных или утраченных функций является создание и применение аппаратно-программных средств биомедицинской техники, в частности аппаратуры для электростимуляции и биологической обратной связи.

В связи с изложенным, для развертывания в НТЦ УИ РАН работ в области создания современных биомедицинских приборов, а также для усиления научного руководства этими приборами, и на основании решения Научно-технического совета НТЦ УИ РАН от 14 октября 2004 г. (Протокол № 14) об утверждении структуры НТЦ УИ РАН:

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Создать в НИО-2 лабораторию № 8 «Биомедицинских приборов» в составе:

зав.лабораторией, к.б.н. -	1 человек	-	15 разряда;
ст.научный сотрудник -	2 человека	-	13 разряда;
научный сотрудник -	1 человек	-	12 разряда;
инженер -	1 человек	-	9 разряда.

2. Зав.плановым отделом С.М. Спецовой внести в штатное расписание НТЦ УИ РАН на 2004 год соответствующие изменения.

ДИРЕКТОР НТЦ УИ РАН
член-корреспондент РАН

В.И. ПУСТОВОЙТ

Из статьи: «Его (Булатова М.Ф.) индекс Хирша (индекс цитируемости — прим. авт.) равен 6, без учета самоцитирования. Это очень мало даже для защиты докторской диссертации.»

Комментарий: Таким, образом, создаётся парадоксальная ситуация, когда академик и член-корреспондент РАН, основной задачей которых является научная деятельность (в том числе опубликование научных статей в высокорейтинговых журналах мирового уровня), обвиняют директора организации, чья задача в первую очередь организовывать деятельность Института не только в научных, но и в общехозяйственных вопросах, в низких наукометрических показателях, которые оказываются более высокими, чем у члена-корреспондента **Морозова А.Н.**, имеющего в Международной системе цитирований **Web of Science Core Collection** (в которую входят только самые лучшие мировые журналы с высоким уровнем отбора и рецензирования, отчет по цитированию из Web of Science Core Collection на 19.02.2020 г.) **индекс Хирша 4** и среднее число цитирований статей 1,87. Это не мало, это число, близкое к среднему уровню научных сотрудников НТЦ УП РАН. Однако у **Булатова М.Ф.** **индекс Хирша 6** и высокое среднее число цитирований статей – 6,43 (!). Причем важно отметить, что значение индекса Хирша это существенно нелинейный показатель, для его роста недостаточно просто опубликовать статьи – их должны читать, обсуждать, ссылаться. Удивляет желание людей, чью позицию представляет газета «Московский комсомолец», перевернуть факты, называть хорошее плохим, преподносить все исключительно в негативной окраске по отношению к НТЦ УП РАН. Обращают на себя и внутренние противоречия «обратившихся» в редакцию МК, когда фактически утверждается, что Индекс Хирша **6** «очень мало даже для защиты докторской диссертации», а **4** достаточно для звания член-корреспондента РАН.